

Joint Statement

Reject the EU-wide list of ‘safe countries of origin’ – Tunisia is not safe

10 February 2026

(Italian, Arabic, French, German and Spanish version below)

Ahead of the vote in the European Parliament on 10 February, we, the undersigned organisations, urge the Members of the European Parliament to reject the proposed EU-wide list of so-called ‘safe countries of origin’. This list is an instrument to deny access to protection and to legitimize violence and persecution in these countries. One cannot make a country safe by putting it on a list, as the example of Tunisia shows.

In view of the anti-democratic state transformation of Tunisia by President Kais Saïed; rampant repression against political opponents in Tunisia; the crackdown on civil society, judicial independence and the media; and gross human rights violations against migrants and refugees in Tunisia and Tunisian nationals, we, as search and rescue and human rights organisations, strongly oppose Tunisia’s inclusion on this list. We call for Tunisia not to be considered [a safe place for people rescued from distress](#) at sea, nor a safe country of origin.

Designating Tunisia as a safe country of origin fundamentally undermines the right to asylum and stands in stark contradiction to the human rights situation on the ground. It enables accelerated asylum procedures and illegitimate deportations, depriving Tunisian nationals of their right to an individual, fair, and effective assessment of their asylum claims, while giving the Tunisian authorities a renewed carte blanche to continue their systematic violations against migrants, civil society, and the wider civic space.

This designation represents a further extension of the European Union’s cooperation with Tunisia on border control and search and rescue: while implicitly treating Tunisia as a place of safety for people intercepted at sea and returned to conditions where their fundamental rights are not met, the EU now also seeks to declare the country safe for Tunisian nationals themselves.

Tunisia’s human rights situation clearly precludes any classification as “safe”

Under EU law, a “safe country of origin” [is defined](#) as a country where, generally and consistently, there is no persecution, no risk of torture or inhuman or degrading treatment, respect for the rule of law, and effective protection of fundamental rights. [In August 2025](#), the Court of Justice of the European Union clarified that such a designation must be based on up-to-date and reliable evidence, apply to the entire territory, and cannot ignore groups exposed to persecution or serious harm. While this interpretation will no longer be legally binding once the new Asylum Procedures Regulation including the EU-wide list becomes applicable on 12 June 2026 — thereby replacing the Directive framework — the judgment remains a crucial interpretative guidance for courts when reviewing the application of the EU-wide list, in particular with regard to evidentiary standards, legal certainty, and the effective protection of fundamental rights under the EU Charter of Fundamental Rights. Against this background, and in light of credible evidence of repression, discrimination and serious harm affecting identifiable groups in Tunisia, its designation as a safe country of origin cannot be sustained.

Over recent years, Tunisia has undergone a profound [authoritarian transformation](#). Since 2021, President Kais Saïed has dismantled democratic checks and balances, ruled by decree, [undermined judicial independence](#), and presided over a systematic [crackdown on political opponents](#), [trade unionists](#), civil society organisations, journalists, lawyers, and human rights defenders. [UN bodies](#), several [international](#) and [local organizations](#), human rights defenders and lawyers have reported an alarming deterioration of civil liberties and fundamental rights in Tunisia, impacting both the migrant population and Tunisian citizens. Since 2021, the country has witnessed a significant [rollback](#) of human rights, characterised by a dismantling of institutional safeguards, an [erosion](#) of judicial independence and a [clampdown](#) on freedom of expression, association and peaceful assembly. A [decree law from 2022](#) has been used to prosecute hundreds of citizens, specifically targeting opponents. In 2024 and 2025, the crackdown against perceived political opponents, civil society, and minoritised populations in Tunisia has further intensified, with civil society organisations being forced to [cease their work](#), and [mass trials](#) against political opponents sentenced to 22-66 years of prison and even the [death penalty](#) for criticising the government.

These findings consistently demonstrate that Tunisia does not meet even the most basic criteria for being considered a safe country of origin. Ignoring these realities in the name of migration control is a grave political and moral failure.

Two sides of the same coin: “safe country” designation as continuation of EU externalisation policy

Despite extensive and well-documented human rights violations committed by the Tunisian authorities, the European Union and its member states have not only continued but substantially expanded their political, financial, and operational cooperation with the administration of President Kais Saïed. The aim is clear: no one should reach the EU at all costs. The proposed classification of Tunisia as a safe country of origin cannot be viewed without context. With this decision, the European Union continues its long-standing externalisation policies with Tunisia in the fields of border control, migration management, and search and rescue.

The cooperation culminated in the EU–Tunisia Memorandum of Understanding signed in July 2023, through which the EU pledged up to one billion euros, including significant funding for border and migration control. It has resulted in the [outsourcing of search and rescue responsibilities to Tunisian authorities](#), including support to the Tunisian Coast Guard and the establishment of a Tunisian Search and Rescue Region, facilitating illegal interceptions at sea and returns to a country where fundamental rights are systematically violated.

This agreement was signed despite President Kais Saïed’s rhetorically racist statement from February 2023 ; despite Tunisia [lacking a functional asylum system](#) and despite migrants and refugees having been [forcibly expelled to border areas](#) and the desert, violating the fundamental non-refoulement principle.

Classifying Tunisia as a safe country of origin extends this deterrence logic further. On the one hand, people are contained in Tunisia and prevented from fleeing, undermining their right to seek asylum (UDHR Art. 14(1)) and the right to leave any country, including their own (UDHR Art. 13(2); ICCPR Art. 12(2)). On the other hand, Tunisian nationals who reach Europe are denied meaningful access to asylum

through accelerated procedures designed to facilitate rapid deportation. This is no protection policy; it is migration control disguised under the pretext of an asylum reform. It externalises responsibility, undermines the Refugee Convention, and makes the EU complicit in human rights violations instead of preventing them.

Our call to the European Parliament

As search and rescue and human rights organisations, we have been witnessing that the migration agreements made with Tunisia have proved costly in the past decade, leading to more human rights violations of refugees and migrants and more deaths at sea. Moreover, it makes the European Union dependent on authoritarian regimes and governments that can use migration as leverage for their own political interests.

In the background of this experience, we call on the European Parliament to uphold EU law, international obligations, and act in solidarity with people who have to seek protection.

We urge you to reject the EU-wide list of safe countries of origin. Tunisia is neither a safe country of origin for its citizens nor a place of safety for people intercepted or rescued at sea. Expanding presumption-based asylum tools will not reduce migration; it will instead undermine the fundamental right to asylum, accelerate violations of rights, increase dangerous escape routes, and deepen EU complicity in repression and violence.

Signatories:

1. Afrique europe interact
2. Alarme Phone Sahara
3. Alternative Espaces Citoyens (AEC)
4. Association nationale d'assistance aux frontières pour les personnes étrangères (Anafé)
5. ARCI
6. Baobab experience
7. Border Violence Monitoring Newtwork
8. borderline-europe Menschenrechte ohne Grenzen e.V.
9. CCFD-Terre Solidaire
10. Collectif des Organisations de la Société Civile Sénégalaise (COSCE)
11. CompassCollective
12. EMERGENCY
13. European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR)
14. Federation tunisienne pour une citoyenneté de deux rives (FTCR)
15. Flüchtlingsrat Niedersachsen
16. Forum Tunisien pour les Droits Économiques et sociaux (FTDES)
17. IWATCH

18. KISA - Action for Equality, Support, Antiracism
 19. MEDITERRANEA Saving Humans
 20. migration-control.info project
 21. Médecins Sans Frontières (MSF)
 22. No Peace Without Justice
 23. Pilotes Volontaires
 24. PRO ASYL
 25. Red Acoge
 26. Refugees in Libya
 27. Refugees platform In Egypt
 28. RESQSHIP
 29. Salvamento Marítimo Humanitario (SMH)
 30. Sea-Eye e.V.
 31. Sea Punks e.V.
 32. Sea-Watch e.V.
 33. Seebrücke
 34. SOS MEDITERRANEE
 35. SOS Humanity e.V.
 36. TOM Tutti gli Occhi sul Mediterraneo
 37. United4Rescue – Gemeinsam retten e.V.
 38. Watch the Med AlarmPhone
 39. World Organization against Torture (OMCT)
-

Dichiarazione congiunta: respingere l'elenco UE dei “paesi di origine sicuri”

La Tunisia non è un paese sicuro

In vista del voto del Parlamento europeo del 10 febbraio, noi, le organizzazioni sottoscritte, esortiamo i membri del Parlamento europeo a respingere la proposta di un elenco UE dei cosiddetti “Paesi di origine sicuri”. Tale elenco è uno strumento per negare l'accesso alla protezione e legittimare violenze e persecuzioni in questi paesi. Non si può rendere sicuro un paese semplicemente inserendolo in un elenco, come dimostra l'esempio della Tunisia.

Alla luce della trasformazione antidemocratica dello Stato tunisino ad opera del Presidente Kais Saïed; della repressione dilagante contro gli oppositori politici in Tunisia; della soppressione della società civile, dell'indipendenza della magistratura e dei media; nonché delle gravi violazioni dei diritti umani contro migranti e rifugiati in Tunisia e contro cittadini tunisini, noi, in qualità di organizzazioni di ricerca e soccorso e di difesa dei diritti umani, ci opponiamo fermamente all'inclusione della Tunisia in questo

elenco. Chiediamo che la Tunisia non sia considerata [un luogo sicuro per le persone soccorse in mare](#), né un paese di origine sicuro.

Designare la Tunisia come paese di origine sicuro compromette fundamentalmente il diritto di asilo ed è in netto contrasto con la situazione dei diritti umani sul campo. Ciò consente procedure di asilo accelerate e deportazioni illegittime, privando i cittadini tunisini del loro diritto a un esame individuale, equo ed effettivo delle loro richieste di asilo, mentre conferisce alle autorità tunisine una rinnovata carta bianca per continuare le loro violazioni sistematiche nei confronti dei migranti, della società civile e dell'insieme dello spazio civico.

Questa designazione rappresenta un'ulteriore espansione della cooperazione dell'Unione Europea con la Tunisia in materia di controllo delle frontiere e di ricerca e soccorso: mentre implicitamente tratta la Tunisia come un luogo sicuro per le persone intercettate in mare e riportate a condizioni in cui i loro diritti fondamentali non sono garantiti, l'UE ora mira anche a dichiarare il paese sicuro per gli stessi cittadini tunisini.

La situazione dei diritti umani in Tunisia esclude chiaramente qualsiasi classificazione come “paese sicuro”

Ai sensi del diritto dell'UE, un “paese di origine sicuro” [è definito](#) come un paese in cui, in modo generale e coerente, non vi sono persecuzioni, né rischio di tortura o di trattamenti inumani o degradanti, vi è rispetto dello Stato di diritto ed esiste una protezione effettiva dei diritti fondamentali. [Nell'agosto 2025](#), la Corte di giustizia dell'Unione Europea ha chiarito che tale designazione deve basarsi su prove aggiornate e affidabili, applicarsi all'intero territorio, e non può ignorare gruppi esposti a persecuzioni o a gravi danni. Sebbene questa interpretazione non sarà più giuridicamente vincolante una volta che il nuovo regolamento sulle procedure di asilo, che include l'elenco UE, entrerà in vigore il 12 giugno 2026, sostituendo così il quadro normativo della direttiva, la sentenza rimane un orientamento interpretativo fondamentale per i tribunali nel riesaminare l'applicazione dell'elenco a livello UE, in particolare per quanto riguarda gli standard probatori, la certezza del diritto e l'effettiva tutela dei diritti fondamentali ai sensi della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea. In questo contesto, e alla luce di prove credibili di repressione, discriminazione e gravi danni che colpiscono gruppi identificabili in Tunisia, la designazione del paese come paese di origine sicuro non può essere mantenuta.

Negli ultimi anni, la Tunisia ha attraversato una profonda [trasformazione in senso autoritario](#). Dal 2021, il Presidente Kais Saïed ha smantellato i controlli e gli equilibri democratici, governato per decreto, [minato l'indipendenza](#) giudiziaria e ha presieduto a [una repressione sistematica di oppositori politici, sindacalisti, organizzazioni della società civile, giornalisti, avvocati e difensori dei diritti umani](#). [Organismi delle Nazioni Unite](#), numerose [organizzazioni internazionali](#) e [locali](#), difensori dei diritti umani e avvocati hanno segnalato un allarmante deterioramento delle libertà civili e dei diritti fondamentali in Tunisia, che colpisce sia la popolazione migrante che i cittadini tunisini. Dal 2021, il paese ha assistito a una [significativa regressione dei diritti umani](#), caratterizzata dallo smantellamento delle garanzie istituzionali, dall'[erosione](#) dell'indipendenza giudiziaria e dalla [soppressione](#) della libertà di espressione, associazione e riunione pacifica. Un [decreto-legge del 2022](#) è stato utilizzato per perseguire centinaia di cittadini, colpendo in particolare gli oppositori. Nel 2024 e nel 2025, la repressione contro i presunti oppositori

politici, la società civile e le popolazioni minoritarie in Tunisia si è ulteriormente intensificata, con organizzazioni della società civile costrette [a cessare le proprie attività](#) e [processi di massa](#) contro oppositori politici, condannati a pene detentive da 22 a 66 anni e persino alla [pena di morte](#) per aver criticato il governo.

Queste evidenze dimostrano in modo coerente che la Tunisia non soddisfa nemmeno i criteri più basilari per essere considerata un paese di origine sicuro. Ignorare queste realtà in nome del controllo dell'immigrazione costituisce un grave fallimento politico e morale.

Due facce della stessa medaglia: la designazione di “paese sicuro” come continuazione della politica di esternalizzazione dell'UE

Nonostante le violazioni dei diritti umani commesse dalle autorità tunisine, ampiamente documentate, l'Unione Europea e i suoi Stati membri non solo hanno continuato, ma hanno anche ampliato in modo sostanziale la loro cooperazione politica, finanziaria e operativa con l'amministrazione del presidente Kais Saïed. L'obiettivo è chiaro: nessuno deve raggiungere l'UE a tutti i costi. La proposta di classificare la Tunisia come paese di origine sicuro non può essere considerata fuori dal contesto. Con questa decisione, l'Unione Europea prosegue le sue politiche di esternalizzazione di lunga data con la Tunisia nei settori del controllo delle frontiere, della gestione della migrazione e della ricerca e soccorso.

La cooperazione è culminata nel Memorandum d'intesa UE-Tunisia firmato nel luglio 2023, attraverso il quale l'UE ha stanziato fino a un miliardo di euro, compresi ingenti finanziamenti per il controllo delle frontiere e della migrazione. Ciò ha portato all'[esternalizzazione delle responsabilità di ricerca e soccorso alle autorità](#) tunisine, compreso il sostegno alla Guardia costiera tunisina e l'istituzione di una Regione tunisina di ricerca e soccorso, facilitando le intercettazioni illegali in mare e i rimpatri verso un paese in cui i diritti fondamentali sono sistematicamente violati.

Questo accordo è stato firmato nonostante la dichiarazione retoricamente razzista del presidente Kais Saïed del febbraio 2023; nonostante la Tunisia [non disponga di un sistema di asilo](#) funzionante e nonostante i migranti e i rifugiati siano stati [espulsi con la forza verso le zone di confine](#) e il deserto, violando il principio fondamentale di non-refoulement.

Classificare la Tunisia come paese di origine sicuro estende ulteriormente questa logica di deterrenza. Da un lato, le persone sono trattenute in Tunisia e impedito di fuggire, minando il loro diritto di chiedere asilo (UDHR Art. 14(1)) e il diritto di lasciare qualsiasi paese, compreso il proprio (UDHR Art. 13(2); ICCPR Art. 12(2)). Dall'altro lato, ai cittadini tunisini che raggiungono l'Europa viene negato un accesso significativo all'asilo attraverso procedure accelerate volte a facilitare la rapida deportazione. Questa non è una politica di protezione, ma controllo dell'immigrazione mascherato dal pretesto di una riforma dell'asilo. Esternalizza la responsabilità, mina la Convenzione sui rifugiati e rende l'UE complice delle violazioni dei diritti umani invece di prevenirle.

Il nostro appello al Parlamento europeo

In qualità di organizzazioni di ricerca e soccorso e di difesa dei diritti umani, abbiamo constatato che gli accordi migratori stipulati con la Tunisia si sono rivelati costosi nell'ultimo decennio, portando a un aumento delle violazioni dei diritti umani dei rifugiati e dei migranti e a un aumento dei decessi in mare.

Inoltre, rendono l'Unione Europea dipendente da regimi e governi autoritari che possono utilizzare la migrazione come leva per i propri interessi politici.

Alla luce di questa esperienza, chiediamo al Parlamento europeo di rispettare il diritto europeo e gli obblighi internazionali e di agire in solidarietà con le persone che devono cercare protezione.

Vi esortiamo a respingere l'elenco UE dei paesi di origine sicuri. La Tunisia non è né un paese di origine sicuro per i suoi cittadini né un porto sicuro per le persone intercettate o soccorse in mare. L'estensione degli strumenti di asilo basati su presunzioni non ridurrà la migrazione, ma minerà invece il diritto fondamentale all'asilo, accelererà le violazioni dei diritti, aumenterà le rotte di fuga pericolose e aggraverà la complicità dell'UE nella repressione e nella violenza.

بيان مشترك: رفض قائمة الاتحاد الأوروبي "بلدان المنشأ الآمنة" – تونس ليست بلدا آمنا

قبل تصويت البرلمان الأوروبي في 10 فيفري، نحن، المنظمات الموقعة أدناه، نحث أعضاء البرلمان الأوروبي على رفض القائمة المقترحة على مستوى الاتحاد الأوروبي لما يسمى "بلدان المنشأ الآمنة". هذه القائمة هي أداة لحرمان البشر من الحماية وإضفاء الشرعية على العنف والاضطهاد في هذه البلدان. لا يمكن ان يكون بلد آمناً بإدراجه فقط في قائمة، كما يظهر من مثال تونس.

في ضوء التحول غير الديمقراطي الذي يشهده النظام في تونس بقيادة الرئيس قيس سعيد؛ والقمع المتفشي ضد المعارضين السياسيين في تونس؛ والقمع الذي يتعرض له المجتمع المدني واستقلال القضاء ووسائل الإعلام؛ والانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان ضد المهاجرين واللاجئين في تونس والمواطنين التونسيين، فإننا، بصفتنا منظمات تعمل في مجال البحث والإنقاذ وحقوق الإنسان، نعارض بشدة إدراج تونس في هذه القائمة. وندعو إلى عدم اعتبار تونس مكاناً آمناً للأشخاص الذين يتم إنقاذهم من الخطر في البحر، ولا بلد منشأ آمناً.

إن تصنيف تونس كبلد منشأ آمن يقوض بشكل أساسي الحق في اللجوء ويتعارض بشكل صارخ مع حالة حقوق الإنسان على أرض الواقع. إنه يتيح تسريع إجراءات اللجوء والترحيل غير المشروع، مما يحرم المواطنين التونسيين من حقهم في تقييم فردي وعادل وفعال لطلبات اللجوء الخاصة بهم، بينما يمنح السلطات التونسية تفويضا مطلقا جديدا لمواصلتها انتهاكاتها المنهجية ضد المهاجرين والمجتمع والفضاء المدني.

يمثل هذا التصنيف امتدادا لتعاون الاتحاد الأوروبي مع تونس في مجال مراقبة الحدود والبحث والإنقاذ: ففي حين يعامل الاتحاد الأوروبي تونس ضمنيا كمكان آمن للأشخاص الذين يتم اعتراضهم في البحر وإعادتهم إلى ظروف لا تحترم فيها حقوقهم الأساسية، يسعى الاتحاد الأوروبي الآن أيضا إلى إعلان البلد آمناً للمواطنين التونسيين أنفسهم.

حالة حقوق الإنسان في تونس تستبعد أي تصنيف لها على أنها "آمنة"

بموجب قانون الاتحاد الأوروبي، يُعرّف "بلد المنشأ الآمن" بأنه بلد لا يوجد فيه، بشكل عام ومستمر، اضطهاد أو خطر التعذيب أو المعاملة اللاإنسانية أو المهينة، ويحترم سيادة القانون، ويوفر حماية فعالة للحقوق الأساسية. في أوت 2025، أوضحت محكمة العدل التابعة للاتحاد الأوروبي أن مثل هذا التصنيف يجب أن يستند إلى أدلة حديثة وموثوقة، وأن ينطبق على كامل أرض البلاد، دون تجاهل المجموعات المعرضة للاضطهاد أو الأذى الجسيم. وبالنظر إلى القمع والتمييز والعنف الموثق في تونس، من الواضح أن هذه المعايير غير مستوفاة.

خلال السنوات الأخيرة، شهدت تونس تحولا استبداديا عميقا. منذ سنة 2021، قام الرئيس قيس سعيد بتفكيك الضوابط والتوازنات الديمقراطية، وحكم بالمراسيم، وقوض استقلال القضاء، وقاد حملة قمع ممنهجة ضد المعارضين السياسيين والنقابيين ومنظمات المجتمع المدني والصحفيين والمحامين والمدافعين عن حقوق الإنسان. أبلغت هيئات الأمم المتحدة والعديد من المنظمات الدولية والمحلية والمدافعون عن حقوق الإنسان والمحامون عن تدهور مقلق في الحريات المدنية والحقوق الأساسية في تونس، مما أثر على كل من السكان المهاجرين والمواطنين التونسيين. منذ سنة 2021، شهدت البلاد تراجعا كبيرا في حقوق الإنسان، تميز بتفكيك الضمانات المؤسسية، وتآكل استقلال القضاء، وقمع حرية التعبير وتكوين الجمعيات والتجمع السلمي. تم استخدام مرسوم قانوني صادر في سنة 2022 لمقاضاة مئات المواطنين، مستهدفاً المعارضين على وجه التحديد. في سنتي 2024 و2025، اشتدت حملة القمع ضد المعارضين السياسيين والمجتمع المدني والأقليات في تونس، حيث أجبرت منظمات المجتمع المدني على وقف عملها، وأجريت محاكمات جماعية ضد المعارضين السياسيين وحُكم عليهم بالسجن لمدد تتراوح بين 22 و66 عاما، بل وبالأعدام، لانتقادهم الحكومة.

تُظهر هذه النتائج أن تونس لا تفي حتى بالمعايير الأساسية لاعتبارها بلد منشأ آمن وتجاهل هذه الحقائق باسم مراقبة الهجرة ما هو الا فشل سياسي وأخلاقي خطير.

وجهان لعملة واحدة: تصنيف "بلد آمن" كاستمرار لسياسة الاتحاد الأوروبي في تصدير الحدود

على الرغم من الانتهاكات الواسعة النطاق والموثقة جيدا لحقوق الإنسان التي ارتكبتها السلطات التونسية، لم يكتف الاتحاد الأوروبي ودوله الأعضاء بمواصلة تعاونهم السياسي والمالي والعملي مع إدارة الرئيس قيس سعيد، بل قاموا بتوسيعه بشكل كبير. والهدف واضح: لا ينبغي لأحد أن يصل إلى الاتحاد الأوروبي بأي ثمن. ولا يمكن النظر إلى التصنيف المقترح لتونس كبلد منشأ آمن خارج سياقه فهذا القرار، يواصل الاتحاد الأوروبي سياساته الخارجية طويلة الأمد مع تونس في مجالات مراقبة الحدود وإدارة الهجرة والبحث والإنقاذ.

وقد توج هذا التعاون بتوقيع مذكرة تفاهم بين الاتحاد الأوروبي وتونس في جويلية 2023، تعهد فيها الاتحاد الأوروبي بتقديم ما يصل إلى مليار يورو، بما في ذلك تمويل كبير لمراقبة الحدود والهجرة. وهو ما أدى إلى إسناد مسؤوليات البحث والإنقاذ إلى السلطات التونسية، بما يشمل دعم خفر السواحل التونسي وإنشاء منطقة بحث وإنقاذ تونسية، مما يسهل عمليات الاعتراض غير القانونية في البحر والعودة إلى بلد تنتهك فيه الحقوق الأساسية بشكل منهجي.

وقد تم توقيع هذا الاتفاق على الرغم من التصريح العنصري للرئيس قيس سعيد في فيفري 2023؛ وعلى الرغم من افتقار تونس إل لجوء فعال وعلى الرغم من طرد المهاجرين واللاجئين قسرا إلى المناطق الحدودية والصحراء، في انتهاك صارخ لمبدأ عدم الإعادة القسرية الأساسي.

إن تصنيف تونس كبلد منشأ آمن يوسع نطاق منطق الردع هذا. فمن ناحية، يتم احتجاز الأشخاص في تونس ومنعهم من الفرار، مما يقوض حقهم في طلب اللجوء (المادة 14(1) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان) وحقهم في مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلدهم (المادة 13(2) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان؛ المادة 12(2) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية). من ناحية أخرى، يُحرم المواطنون التونسيون الذين يصلون إلى أوروبا من الحصول على حق اللجوء من خلال إجراءات معجلة تهدف إلى تسهيل الترحيل السريع.

لا يمكن أن تكون هذه سياسة حماية بل مراقبة للهجرة متخفية تحت ذريعة إصلاح نظام اللجوء بالتملص من المسؤولية، وتقويض اتفاقية اللاجئين، وهذا يجعل الاتحاد الأوروبي شريكا في انتهاكات حقوق الإنسان بدلا من منعها.

نداءنا إلى البرلمان الأوروبي

بصفتنا منظمات للبحث والإنقاذ وحقوق الإنسان، شهدنا أن اتفاقيات الهجرة المبرمة مع تونس أثبتت أنها مكلفة في العقد الماضي، وأدت إلى المزيد من انتهاكات حقوق الإنسان للاجئين والمهاجرين والمزيد من الوفيات في البحر. علاوة على ذلك، فإنها تجعل الاتحاد الأوروبي يعتمد على الأنظمة والحكومات الاستبدادية التي يمكن أن تستخدم الهجرة كوسيلة ضغط لتحقيق مصالحها السياسية.

على خلفية هذه التجربة، ندعو البرلمان الأوروبي إلى التمسك بقانون الاتحاد الأوروبي والالتزامات الدولية والتضامن مع الأشخاص الذين يضطرون إلى طلب الحماية.

نحن نحثكم على رفض قائمة الاتحاد الأوروبي لبلدان المنشأ الآمنة. تونس ليست بلدا آمنا لمواطنيها ولا مكانا آمنا للأشخاص الذين يتم اعتراضهم أو إنقاذهم في البحر. إن توسيع أدوات اللجوء القائمة على الافتراضات لن يقلل من الهجرة؛ بل سيقوض الحق الأساسي في اللجوء، ويسرع انتهاكات الحقوق، ويزيد من خطورة طرق الهروب، ويعمق تواطؤ الاتحاد الأوروبي في القمع والعنف.

Déclaration commune

Rejetez la liste européenne des « pays d'origine sûrs » – La Tunisie n'est pas un pays sûr

À l'approche du vote au Parlement européen le 10 février, nous, les organisations soussignées, exhortons les députés européens à rejeter la liste européenne proposée des pays dits « d'origine sûrs ». Cette liste est un instrument qui sert à refuser l'accès à la protection et à légitimer la violence et les persécutions dans ces pays. On ne peut pas rendre un pays sûr en l'inscrivant sur une liste, comme le montre l'exemple de la Tunisie.

Eu égard à la dérive antidémocratique de la Tunisie sous la présidence de Kaïs Saïed, à la répression systématique des opposants politiques, aux atteintes graves portées à la société civile, à l'indépendance du pouvoir judiciaire et à la liberté des médias, ainsi qu'aux violations manifestes et répétées des droits humains à l'encontre des personnes migrantes, réfugiées et des ressortissants tunisiens, nous, organisations de recherche et de sauvetage et de défense des droits humains, exprimons notre opposition ferme à l'inclusion de la Tunisie dans cette liste. Nous demandons que la Tunisie ne soit pas considérée comme un lieu sûr pour les personnes secourues en mer, ni comme un pays d'origine sûr.

La désignation de la Tunisie comme pays d'origine sûr porte fondamentalement atteinte au droit d'asile et est en contradiction flagrante avec la situation des droits humains sur le terrain. Elle permet d'accélérer les procédures d'asile et les expulsions illégitimes, privant les ressortissants tunisiens de leur droit à une évaluation individuelle, équitable et efficace de leur demande d'asile, tout en favorisant un climat d'impunité au bénéfice des autorités tunisiennes à l'égard des violations systématiques commises contre les migrants, la société civile et l'espace civique au sens large.

Cette désignation représente une nouvelle extension de la coopération de l'Union européenne avec la Tunisie en matière de contrôle des frontières et de recherche et sauvetage : tout en traitant implicitement la Tunisie comme un lieu sûr pour les personnes interceptées en mer et renvoyées dans des conditions où leurs droits fondamentaux ne sont pas respectés, l'UE cherche désormais à déclarer le pays sûr pour les ressortissants tunisiens eux-mêmes.

La situation des droits humains en Tunisie exclut clairement toute classification comme « sûre ».

En vertu du droit de l'UE, un « pays d'origine sûr » est défini comme un pays où, de manière générale et constante, il n'y a pas de persécution, pas de risque de torture, de traitement inhumain ou dégradant, où l'État de droit est respecté et où les droits fondamentaux sont effectivement protégés. En août 2025, la Cour de justice de l'Union européenne a précisé qu'une telle désignation doit être fondée sur des preuves actualisées et fiables, s'appliquer à l'ensemble du territoire et ne peut ignorer les groupes exposés à des persécutions ou à des atteintes graves. Compte tenu de la répression, de la discrimination et des violences documentées en Tunisie, ces critères ne sont manifestement pas remplis.

Au cours des dernières années, la Tunisie a connu une profonde transformation autoritaire. Depuis 2021, le président Kaïs Saïed a démantelé les contre-pouvoirs démocratiques, gouverné par décret, sapé l'indépendance judiciaire et présidé à une répression systématique des opposants politiques, des syndicalistes, des organisations de la société civile, des journalistes, des avocats et des défenseurs des droits humains. Les organes des Nations unies, plusieurs organisations internationales et locales, des défenseurs des droits humains et des avocats ont signalé une détérioration alarmante des libertés civiles et des droits fondamentaux en Tunisie, qui touche à la fois la population migrante et les citoyens tunisiens. Depuis 2021, le pays a connu un recul significatif des droits humains, caractérisé par le démantèlement des garanties institutionnelles, l'érosion de l'indépendance judiciaire et la répression de la liberté d'expression, d'association et de réunion pacifique. Un décret-loi de 2022 a été utilisé pour poursuivre des centaines de citoyens, en ciblant spécifiquement les opposants. En 2024 et 2025, la répression contre les opposants politiques présumés, la société civile et les populations minoritaires en Tunisie s'est encore intensifiée, les organisations de la société civile étant contraintes de cesser leurs activités et les opposants politiques étant condamnés à des peines de 22 à 66 ans de prison, voire à la peine de mort, pour avoir critiqué le gouvernement.

Ces conclusions démontrent de manière constante que la Tunisie ne remplit pas les critères les plus élémentaires pour être considérée comme un pays d'origine sûr. Ignorer ces réalités au nom du contrôle des migrations constitue un grave échec politique et moral.

Les deux faces d'une même médaille : la désignation de « pays sûr » comme prolongement de la politique d'externalisation de l'UE

Malgré les violations massives et bien documentées des droits humains commises par les autorités tunisiennes, l'Union européenne et ses États membres ont non seulement poursuivi, mais aussi considérablement renforcé leur coopération politique, financière et opérationnelle avec l'administration du président Kaïs Saïed. L'objectif est clair : personne ne doit atteindre l'UE à tout prix. La proposition de classer la Tunisie comme pays d'origine sûr ne peut être considérée hors de son contexte. Avec cette décision, l'Union européenne poursuit ses politiques d'externalisation de longue date avec la Tunisie dans les domaines du contrôle des frontières, de la gestion des migrations et de la recherche et du sauvetage.

Cette coopération a abouti à la signature, en juillet 2023, d'un protocole d'accord entre l'UE et la Tunisie, dans lequel l'UE s'est engagée à verser jusqu'à un milliard d'euros, dont une partie importante destinée

au contrôle des frontières et des migrations. Elle a abouti à l'externalisation des responsabilités en matière de recherche et de sauvetage aux autorités tunisiennes, y compris le soutien aux garde-côtes tunisiens et la création d'une région tunisienne de recherche et de sauvetage, facilitant les interceptions illégales en mer et les retours vers un pays où les droits fondamentaux sont systématiquement violés.

Cet accord a été signé malgré la déclaration rhétoriquement raciste du président Kaïs Saïed en février 2023, malgré l'absence de système d'asile fonctionnel en Tunisie et malgré l'expulsion forcée de migrants et de réfugiés vers les zones frontalières et le désert, en violation du principe fondamental de non-refoulement.

Le fait de classer la Tunisie comme un pays d'origine sûr renforce encore cette logique dissuasive. D'une part, les personnes sont confinées en Tunisie et empêchées de fuir, ce qui porte atteinte à leur droit de demander l'asile (DUDH, art. 14(1)) et à leur droit de quitter tout pays, y compris le leur (DUDH, art. 13(2) ; PIDCP, art. 12(2)). D'autre part, les ressortissants tunisiens qui atteignent l'Europe se voient refuser un accès significatif à l'asile par le biais de procédures accélérées destinées à faciliter leur expulsion rapide. Il ne s'agit pas d'une politique de protection, mais d'un contrôle des migrations déguisé sous le prétexte d'une réforme de l'asile. Elle externalise la responsabilité, porte atteinte à la Convention relative au statut des réfugiés et rend l'UE complice de violations des droits humains au lieu de les prévenir.

Notre appel au Parlement européen

En tant qu'organisations de recherche et de sauvetage ainsi que de défense des droits humains, nous avons constaté que les accords migratoires conclus avec la Tunisie se sont révélés coûteux au cours de la dernière décennie, entraînant davantage de violations des droits humains des réfugiés et des migrants et davantage de décès en mer. De plus, ils rendent l'Union européenne dépendante de régimes et de gouvernements autoritaires qui peuvent utiliser la migration comme levier pour servir leurs propres intérêts politiques.

Fortes de cette expérience, nous appelons le Parlement européen à respecter le droit européen et les obligations internationales, et à agir en solidarité avec les personnes qui doivent chercher protection.

Nous vous exhortons à rejeter la liste européenne des pays d'origine sûrs. La Tunisie n'est ni un pays d'origine sûr pour ses citoyens, ni un lieu sûr pour les personnes interceptées ou secourues en mer. L'extension des outils d'asile fondés sur des présomptions ne réduira pas la migration ; elle compromettra au contraire le droit fondamental à l'asile, accélérera les violations des droits, augmentera le recours à des itinéraires de fuite dangereux et renforcera la complicité de l'UE dans la répression et la violence.

Gemeinsame Erklärung: Ablehnung der EU-weiten Liste “sicherer Herkunftsländer” – Tunesien ist kein sicheres Land

Im Vorfeld der Abstimmung im Europäischen Parlament am 10. Februar fordern wir, die unterzeichnenden Organisationen, die Mitglieder des Europäischen Parlaments nachdrücklich auf, die vorgeschlagene EU-weite Liste der sogenannten “sicheren Herkunftsländer” abzulehnen. Diese Liste dient dazu, den Zugang zu Schutz zu verweigern und Gewalt und Verfolgung in diesen Ländern zu legitimieren. Man kann ein Land nicht sicher machen, indem man es auf eine Liste setzt, wie das Beispiel Tunesien zeigt.

Angesichts der antidemokratischen Umgestaltung des tunesischen Staates durch den Präsidenten Kais Saïed; der Unterdrückung politischer Gegner*innen in Tunesien; des Vorgehens gegen die Zivilgesellschaft, die Unabhängigkeit der Justiz und der Medien; sowie der schweren Menschenrechtsverletzungen gegen Migrant*innen und Flüchtlinge in Tunesien und tunesische Staatsangehörige lehnen wir als Such- und Rettungs- sowie als Menschenrechtsorganisationen die Aufnahme Tunesiens in diese Liste mit Nachdruck ab. Wir fordern, dass Tunesien weder [als sicherer Ort für Menschen, die aus Seenot gerettet wurden](#), noch als sicheres Herkunftsland gilt.

Die Einstufung Tunesiens als sicheres Herkunftsland untergräbt grundlegend das Recht auf Asyl und steht in starkem Widerspruch zur Menschenrechtslage vor Ort. Sie ermöglicht beschleunigte Asylverfahren und unrechtmäßige Abschiebungen, wodurch tunesischen Staatsangehörigen ihr Recht auf eine individuelle, faire und effektive Prüfung ihrer Asylanträge entzogen wird. Gleichzeitig wird den tunesischen Behörden erneut freie Hand gelassen, ihre systematischen Verstöße gegen Migrant*innen, die Zivilgesellschaft und den zivilgesellschaftlichen Raum im Allgemeinen fortzusetzen.

Diese Einstufung stellt eine weitere Ausweitung der Zusammenarbeit der Europäischen Union mit Tunesien im Bereich der Grenzkontrolle und der Such- und Rettungsmaßnahmen dar: Während Tunesien implizit als sicherer Ort für Menschen gilt, die auf See aufgegriffen und in ein Land zurückgebracht werden, in dem ihre Grundrechte nicht gewahrt werden, strebt die EU nun auch an, das Land für tunesische Staatsangehörige selbst als sicher zu erklären.

Die Menschenrechtslage in Tunesien schließt eine Einstufung als “sicher” eindeutig aus

Nach EU-Recht [gilt ein Land](#) als ein “sicheres Herkunftsland”, wenn dort generell und durchgängig keine Verfolgung, keine Gefahr von Folter oder unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung besteht, die Rechtsstaatlichkeit geachtet wird und die Grundrechte wirksam geschützt werden. [Im August 2025](#) stellte der Gerichtshof der Europäischen Union klar, dass eine solche Einstufung auf aktuellen und zuverlässigen Beweisen beruht, für das gesamte Staatsgebiet gilt und Gruppen, die Verfolgung oder schwerwiegenden Gefahren ausgesetzt sind, nicht außer Acht lassen darf. Zwar wird diese Auslegung mit Inkrafttreten der neuen Asylverfahrensverordnung einschließlich der EU-weiten Liste am 12. Juni 2026 –

die damit den Rahmen der Richtlinie ersetzt – nicht mehr rechtsverbindlich sein, doch bleibt das Urteil eine wichtige Auslegungshilfe für Gerichte bei der Überprüfung der Anwendung der Liste, insbesondere im Hinblick auf Beweisstandards, Rechtssicherheit und den wirksamen Schutz der Grundrechte gemäß der EU-Menschenrechtsch. Vor diesem Hintergrund und angesichts glaubwürdiger Beweise für Unterdrückung, Diskriminierung und ernsthafte Schäden, von denen identifizierbare Gruppen in Tunesien betroffen sind, kann die Einstufung Tunesiens als sicheres Herkunftsland nicht argumentiert werden.

In den letzten Jahren hat Tunesien einen tiefgreifenden [autoritären Wandel](#) durchlaufen. Seit 2021, hat Präsident Kais Saïed die demokratischen Kontrollmechanismen abgeschafft, per Dekret regiert, [die Unabhängigkeit der Justiz untergraben](#), und eine systematische [Unterdrückung von politischen Gegner*innen](#), [Gewerkschaften](#), zivilgesellschaftlichen Organisationen, Journalist*innen, Anwalt*innen und Menschenrechtsverteidiger*innen angeordnet. [UN-Gremien](#), mehrere [internationale](#) und [lokale Organisationen](#), Menschenrechtsverteidiger*innen und Anwalt*innen berichten von einer alarmierenden Verschlechterung der bürgerlichen Freiheiten und der Grundrechte in Tunesien, die sowohl Migrant*innen als auch tunesische Staatsbürger*innen betreffen. Seit 2021 hat das Land einen erheblichen [Rückschritt](#) im Bereich der Menschenrechte erlebt, der durch den Abbau institutioneller Schutzmechanismen, die [Aushöhlung](#) der Unabhängigkeit der Justiz und die [Einschränkung](#) der Meinungs-, Vereinigungs- und Versammlungsfreiheit gekennzeichnet ist. Ein [Gesetzesdekret aus dem Jahr 2022](#) wurde genutzt, um Hunderte von Bürger*innen zu verfolgen, wobei insbesondere Oppositionelle ins Visier genommen wurden. In den Jahren 2024 und 2025 hat sich das harte Vorgehen gegen vermeintliche politische Gegner*innen, die Zivilgesellschaft und Minderheiten in Tunesien weiter verschärft. Zivilgesellschaftliche Organisationen wurden gezwungen, [ihre Arbeit einzustellen](#), und Mitarbeitende in [Massenprozessen](#) gegen politische Gegner*innen wegen Kritik an der Regierung zu Haftstrafen zwischen 22 und 66 Jahren und sogar [zum Tode verurteilt](#).

Diese Erkenntnisse zeigen eindeutig, dass Tunesien nicht einmal die grundlegendsten Kriterien erfüllt, um als sicheres Herkunftsland zu gelten. Diese Realitäten im Sinne der Migrationskontrolle zu ignorieren, ist ein schwerwiegendes politisches und moralisches Versagen.

Zwei Seiten derselben Medaille: Die Einstufung als „sicheres Land“ als Fortsetzung der Externalisierungspolitik der EU

Trotz zahlreicher, gut dokumentierter Menschenrechtsverletzungen durch die tunesischen Behörden haben die Europäische Union und ihre Mitgliedstaaten ihre politische, finanzielle und operative Zusammenarbeit mit der Regierung von Präsident Kais Saïed nicht nur fortgesetzt, sondern sogar erheblich ausgeweitet. Das Ziel ist eindeutig: Die Ankunft von Personen in der EU soll unter allen Umständen verhindert werden. Die vorgeschlagene Einstufung Tunesiens als sicheres Herkunftsland kann nicht ohne ihren Kontext beurteilt werden. Mit dieser Entscheidung setzt die Europäische Union ihre langjährige Externalisierungspolitik mit Tunesien in den Bereichen Grenzkontrolle, Migrationsmanagement sowie der Seenotrettung fort.

Die Zusammenarbeit erreichte im Juli 2023 mit der Unterzeichnung des Memorandum of Understanding zwischen der EU und Tunesien ihren Höhepunkt, in dessen Rahmen die EU finanzielle Unterstützung in

Höhe von bis zu einer Milliarde Euro bereitstellte, darunter erhebliche Mittel für die Grenz- und Migrationskontrolle. Dies hat zur [Auslagerung der Such- und Rettungsaufgaben an die tunesischen Behörden](#) geführt, einschließlich der Unterstützung der tunesischen Küstenwache und der Einrichtung einer tunesischen Such- und Rettungsregion, was illegale Abfangmaßnahmen auf See und Rückführungen in ein Land erleichtert, in dem Grundrechte systematisch verletzt werden.

Dieses Abkommen wurde trotz der rassistischen Rhetorik von Präsident Kais Saïed im Februar 2023 unterzeichnet, obwohl Tunesien [über kein funktionierendes Asylsystem](#) verfügt und Migrant*innen und Flüchtlinge [gewaltsam in Grenzgebiete](#) und in die Wüste abgeschoben wurden, was gegen den Grundsatz der Nichtzurückweisung verstößt.

Die Einstufung Tunesiens als sicheres Herkunftsland erweitert diese Abschreckungslogik. Einerseits werden Menschen in Tunesien festgehalten und an der Flucht gehindert, was ihr Recht auf Asyl (UDHR Art. 14(1)) und das Recht, jedes Land, einschließlich ihres eigenen, zu verlassen (UDHR Art. 13(2); ICCPR Art. 12(2)). Andererseits wird tunesischen Staatsangehörigen, die Europa erreichen, durch beschleunigte Verfahren, die eine rasche Abschiebung ermöglichen sollen, ein effektiver Zugang zu Asyl verwehrt. Dies ist keine Schutzpolitik, sondern eine Migrationskontrolle unter dem Deckmantel einer Asylreform. Sie lagert Verantwortung aus, untergräbt die Flüchtlingskonvention und macht die EU damit mitverantwortlich für Menschenrechtsverletzungen, statt diese zu verhindern.

Unser Appell an das Europäische Parlament

Als Such- und Rettungs- sowie Menschenrechtsorganisationen haben wir in den letzten zehn Jahren miterlebt, dass die mit Tunesien geschlossenen Migrationsabkommen einen hohen Preis forderten und zu mehr Menschenrechtsverletzungen gegenüber Flüchtlingen und Migrant*innen sowie zu mehr Todesfällen auf See geführt haben. Darüber hinaus macht sich die Europäische Union abhängig von autoritären Regimen und Regierungen, die Migration als Druckmittel für ihre eigenen politischen Interessen einsetzen können.

Vor dem Hintergrund dieser Erfahrungen fordern wir das Europäische Parlament auf, das EU-Recht und internationale Verpflichtungen einzuhalten und sich solidarisch mit schutzsuchenden Menschen zu zeigen.

Wir fordern Sie dringend auf, die EU-weite Liste "sicherer Herkunftsländer" abzulehnen. Tunesien ist weder ein sicheres Herkunftsland für seine Bürger*innen noch ein sicherer Ort für Menschen, die auf See abgefangen oder gerettet werden. Die Ausweitung von auf Vermutungen basierenden Asylinstrumenten wird die Migration nicht verringern, sondern untergräbt das Grundrecht auf Asyl, beschleunigt Rechtsverletzungen, verstärkt gefährliche Fluchtwege und erhöht die Mitschuld der EU an Unterdrückung und Gewalt.

Declaración conjunta

Rechazar la lista de «países de origen seguros» de la UE: Túnez no es seguro

Antes de la votación en el Parlamento Europeo el 10 de febrero, las organizaciones abajo firmantes instamos a los miembros del Parlamento Europeo a que rechacen la lista propuesta por la UE de los denominados «países de origen seguros». Esta lista es un instrumento para denegar el acceso a la protección y legitimar la violencia y la persecución en estos países. No se puede hacer que un país sea seguro incluyéndolo en una lista, como demuestra el ejemplo de Túnez.

En vista de la transformación antidemocrática del Estado tunecino por parte del presidente Kais Saïed; la represión desenfrenada contra los opositores políticos en Túnez; la represión de la sociedad civil, de la independencia judicial y los medios de comunicación; y las graves violaciones de los derechos humanos contra los migrantes y refugiados en Túnez y los ciudadanos tunecinos, nosotros, como organizaciones de búsqueda y salvamento y de derechos humanos, nos oponemos firmemente a la inclusión de Túnez en esta lista. Pedimos que Túnez no se considere un lugar seguro para las personas rescatadas en el mar, ni un país de origen seguro.

Designar a Túnez como país de origen seguro socava fundamentalmente el derecho de asilo y contradice frontalmente la situación de los derechos humanos sobre el terreno. Permite acelerar los procedimientos de asilo y las deportaciones ilegítimas, privando a los ciudadanos tunecinos de su derecho a una evaluación individual, justa y eficaz de sus solicitudes de asilo, al tiempo que da a las autoridades tunecinas carta blanca para continuar con sus violaciones sistemáticas contra los migrantes, la sociedad civil y el espacio cívico en general.

Esta designación representa una nueva ampliación de la cooperación de la Unión Europea con Túnez en materia de control fronterizo y búsqueda y salvamento: al tiempo que trata implícitamente a Túnez como un lugar seguro para las personas interceptadas en el mar y devueltas a condiciones en las que no se respetan sus derechos fundamentales, la UE ahora también pretende declarar el país seguro para los propios ciudadanos tunecinos.

La situación de los derechos humanos en Túnez excluye claramente cualquier clasificación como “seguro”.

Según la legislación de la UE, un “país de origen seguro” se define como un país en el que, de manera general y sistemática, no existe persecución, ni riesgo de tortura o trato inhumano o degradante, se respeta el Estado de Derecho y se protegen eficazmente los derechos fundamentales. En agosto de 2025, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea aclaró que dicha designación debe basarse en pruebas actualizadas y fiables, aplicarse a todo el territorio y no puede ignorar a los grupos expuestos a

persecución o daños graves. Aunque esta interpretación dejará de ser jurídicamente vinculante cuando el nuevo Reglamento sobre procedimientos de asilo, que incluye la lista de la UE, entre en vigor el 12 de junio de 2026, sustituyendo así al marco de la Directiva, la sentencia sigue siendo una orientación interpretativa crucial para los tribunales a la hora de revisar la aplicación de la lista de la UE, en particular en lo que se refiere a las normas probatorias, la seguridad jurídica y la protección efectiva de los derechos fundamentales en virtud de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. En este contexto, y a la luz de las pruebas creíbles de represión, discriminación y daños graves que afectan a grupos identificables en Túnez, no se puede mantener su designación como país de origen seguro.

En los últimos años, Túnez ha experimentado una profunda transformación autoritaria. Desde 2021, el presidente Kais Saïed ha dismantelado los controles y equilibrios democráticos, ha gobernado por decreto, ha socavado la independencia judicial y ha presidido una represión sistemática contra opositores políticos, sindicalistas, organizaciones de la sociedad civil, periodistas, abogados y defensores de los derechos humanos. Los organismos de las Naciones Unidas, varias organizaciones internacionales y locales, defensores de los derechos humanos y abogados han denunciado un alarmante deterioro de las libertades civiles y los derechos fundamentales en Túnez, que afecta tanto a la población migrante como a los ciudadanos tunecinos. Desde 2021, el país ha sido testigo de un importante retroceso en materia de derechos humanos, caracterizado por el dismantelamiento de las garantías institucionales, la erosión de la independencia judicial y la represión de la libertad de expresión, de asociación y de reunión pacífica. Se ha utilizado un decreto ley de 2022 para procesar a cientos de ciudadanos, dirigiéndose específicamente a los opositores. En 2024 y 2025, la represión contra los presuntos opositores políticos, la sociedad civil y las poblaciones minoritarias en Túnez se ha intensificado aún más, con organizaciones de la sociedad civil obligadas a cesar su labor y juicios masivos contra opositores políticos condenados a penas de entre 22 y 66 años de prisión e incluso a la pena de muerte por criticar al Gobierno.

Estos hallazgos demuestran de manera consistente que Túnez no cumple ni siquiera los criterios más básicos para ser considerado un país de origen seguro. Ignorar estas realidades en nombre del control migratorio es un grave fracaso político y moral.

Las dos caras de la misma moneda: la designación de «país seguro» como continuación de la política de externalización de la UE.

A pesar de las numerosas y bien documentadas violaciones de los derechos humanos cometidas por las autoridades tunecinas, la Unión Europea y sus Estados miembros no solo han continuado, sino que han ampliado sustancialmente su cooperación política, financiera y operativa con la administración del presidente Kais Saïed. El objetivo es claro: nadie debe llegar a la UE a cualquier precio. La propuesta de clasificar a Túnez como país de origen seguro no puede considerarse fuera de contexto. Con esta decisión, la Unión Europea continúa con sus políticas de externalización de larga data con Túnez en los ámbitos del control de fronteras, la gestión de la migración y la búsqueda y el rescate.

La cooperación culminó con el Memorando de Entendimiento entre la UE y Túnez firmado en julio de 2023, mediante el cual la UE se comprometió a aportar hasta 1 000 millones de euros, incluida una

importante financiación para el control de fronteras y la migración. Esto ha dado lugar a la externalización de las responsabilidades de búsqueda y salvamento a las autoridades tunecinas, incluido el apoyo a la Guardia Costera tunecina y el establecimiento de una región tunecina de búsqueda y salvamento, lo que facilita las interceptaciones ilegales en el mar y los retornos a un país en el que se violan sistemáticamente los derechos fundamentales.

Este acuerdo se firmó a pesar de la declaración retóricamente racista del presidente Kais Saïed de febrero de 2023 ; a pesar de que Túnez carece de un sistema de asilo funcional y a pesar de que los migrantes y refugiados han sido expulsados por la fuerza a las zonas fronterizas y al desierto, violando el principio fundamental de no devolución.

Clasificar a Túnez como un país de origen seguro amplía aún más esta lógica disuasoria. Por un lado, se retiene a las personas en Túnez y se les impide huir, lo que socava su derecho a solicitar asilo (DUDH, art. 14(1)) y el derecho a abandonar cualquier país, incluido el propio (DUDH, art. 13(2); PIDCP, art. 12(2)). Por otro lado, a los ciudadanos tunecinos que llegan a Europa se les niega un acceso significativo al asilo mediante procedimientos acelerados diseñados para facilitar la rápida deportación. Esto no es una política de protección, sino un control migratorio disfrazado bajo el pretexto de una reforma del asilo. Externaliza la responsabilidad, socava la Convención sobre los Refugiados y convierte a la UE en cómplice de violaciones de los derechos humanos en lugar de prevenirlas.

Nuestro llamamiento al Parlamento Europeo

Como organizaciones de búsqueda y salvamento y de derechos humanos, hemos sido testigos de que los acuerdos migratorios firmados con Túnez han resultado costosos en la última década, provocando más violaciones de los derechos humanos de los refugiados y migrantes y más muertes en el mar. Además, hacen que la Unión Europea dependa de regímenes y gobiernos autoritarios que pueden utilizar la migración como palanca para sus propios intereses políticos.

En el contexto de esta experiencia, pedimos al Parlamento Europeo que respete la legislación de la UE y las obligaciones internacionales, y que actúe en solidaridad con las personas que necesitan protección.

Le instamos a que rechace la lista de países de origen seguros de la UE. Túnez no es un país de origen seguro para sus ciudadanos ni un lugar seguro para las personas interceptadas o rescatadas en el mar. Ampliar los instrumentos de asilo basados en presunciones no reducirá la migración, sino que socavarán el derecho fundamental al asilo, acelerará las violaciones de derechos, aumentará las rutas de escape peligrosas y profundizará la complicidad de la UE en la represión y la violencia.